

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡರು (ಮಂಡ್ಯ).—ನಿವೇಶನವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ರುಜುವಾತಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

Retrenchments and resulting hardships.

Q.—215. Sri B. P. NAGARAJA MURTHY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the principle laid down for retrenching the Government servants :

(b) the total number of menials that would be affected by the policy of retrenchment ;

(c) the number of officials whose salary is above Rs. 100 that would be affected by the said policy ;

(d) the amount to be saved by retrenchment ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) The principle is to avoid superfluous or unnecessary expenditure.

(b) A standard scale had been fixed as regards the number of menials for each office. The Heads of Departments have been requested to furnish information regarding number retrenched according to the modified scale. Apart from the standard scale, menials have been retrenched where the work did not require their services.

(c) and (d) Information has already been furnished to the House in the Budget Speech.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿಯವರು.—ಖರ್ಚು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಗೂ ಜವಾನರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕಾರುಣ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನೌಕರರಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿಯವರು.—ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವೇನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಹಾಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿಯವರು.—ಹೆಚ್ಚು ಉಳಿತಾಯವಾಗುವಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ನೃಪ್ತವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರವೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Disposal of applications for help for construction of houses in Gundlupet Taluk.

Q.—478. Sri SIDDIAH alias KUNNIAH (Gundlupet-Heggaddevan-kote—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount allotted for constructing dwelling houses in Gundlupet Taluk for the last three years ;

(b) the number of applications received from this taluk requesting for help for the construction of houses ;

(c) the number of houses constructed in each village ;

(d) the number of such applications pending disposal and reasons for not disposing them of as yet ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a)	1949-50	1950-51	1951-52
	Rs.	Rs.	Rs.
	9,500	15,500	21,000

(b) 56 72 172

(c) 300 houses in 52 villages.

Detailed information is being collected.

(d) Nil. Nil.

32 pending for want of funds.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು (ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 49-50ರಲ್ಲಿ 56 50-51ರಲ್ಲಿ 72 ಮತ್ತು 51-52ರಲ್ಲಿ 172 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು.—56 ಅರ್ಜಿ ದಾರರಿಗೆ 300 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು.

ತಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಆ 300 ಮನೆಗಳನ್ನು 56 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು 52 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಸಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 300 ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಸಿ) ಭಾಗದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಶಿವರುದ್ರಪ್ಪನವರು.—55 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದವು ಎಂದರೆ—300 ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ತಾವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದಯವಿಟ್ಟು (ಸಿ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ. ತಮಗೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪನವರು (ಹೊನ್ನಾಳಿ).—ಅರ್ಜಿಗಳೇ ಬಾರದೆ, ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮಾಡಿರಬಹುದು.

Delay in disposal of Appeals before Government.

Q.—62. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of appeals (i) Revenue, (ii) Muzrai and pension papers pending before Government in 1947 and how many of them are now disposed of ;

(b) the number of appeals (i) Revenue, (ii) Muzrai and pension papers received since 1947 up to 1952 and the total number of them disposed of (yearwar information may kindly be furnished) ;

(c) whether it is a fact that the delay in the disposal of some of these subjects is due to the non-availability of the files ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a)—

	Revenue appeals	Muzrai appeals	Pension cases
Pending on 1st June 1947.	121
Subsequently disposed.	120	Nil	Nil

(b)—

		Received	Disposed	Received	Disposed
1947-48	...	218	193	15	14
1948-49	...	244	186	18	17
1949-50	...	246	171	28	24
1950-51	...	358	239	33	32
1951-52	...	371	129	39	17
		1,417	917		

(c) No.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to let me know how many pension papers have been received by them from 47-48 to 51-52 ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Information is not available.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government give the information at least later ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There will be no pendency regarding pension papers because they are considered as urgent papers and they are considered then and there.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Out of 100 revenue appeals pending, how many are pending for the last five years ?

Mr. SPEAKER.—The figures speak for themselves.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—The answer furnished is yearwar. My question was, how many appeals were pending for over 4 or 5 years ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Not more than two or three, I think.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—In this pendency, have arguments been heard ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—In some cases arguments have been heard and in some cases, arguments have not been heard.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What steps do the Government propose to take to dispose of the appeals early ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They are taking all steps possible.